ODVJETNIČKI URED
MIZANA MEKIĆ
ODVJETNIK
10000 Z A G R E B
Mažuranićev trg br. 1.
Tel./Fax: 00385 1 4855 228
Email: odvjetnica-mizana.mekic@inet.hr

STALNA SLUŽBA U ŽUPANJI
PRIMLJENO
28 -10- 2019
Potpis službenika

OPĆINSKI SUD U VINKOVCIMA
STALNA SLUŽBA U ŽUPANJI
32270 Ž U P A N J A
Veliki kraj 48.
OIB: 77561654785

Posl. broj: 16 Ovr-871/19

Ovrhovoditelj : TURIST d.d. u stečaju, Novalja , Trg loža br.1.
OIB:66403794882

Ovršenik :Stečajna masa iza ŽUPANJSKA BANKA d.d. u stečaju, Županja, koju zastupa stečajna upraviteljica Vinka Ivanković Iz Vinkovaca,Sv.Antuna Padovanskog 5/a, a po pun. Mizana Mekić odvjetnica iz Zagreba

ODVJETNIK
MIZANA MEKIĆ
ZAGREB – Mažuranićev trg 1
☎ (01) 48 55 228

Radi ovrhe na novčanim sredstvima

ŽALBA OVRŠENIKA

Protivu Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Vinkovcima, Stalna služba u Županji br: Posl.br: 16 Ovr -871/19 -2 od 24.rujna 2019 godine, u cijelosti Ovršenik Stečajna masa iza Županjska banka d.d. u stečaju , u zakonom zadanom roku izjavljuje ovu :

Ž A L B U

i predlaže da se ista proslijedi drugostupanjskom sudu na daljnje razmatranje.

Pobijanim Rješenjem u točki I. izrijeke , Sud na temelju ovršne isprave određuje predloženu ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika, a sve na način kako je to u Rješenju o ovrsi određeno.

Navedeno Rješenje nije na zakonu osnovano, pa isto Rješenje pobijamo u cijelosti zbog :

- Bitne povrede odredaba postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava

I. BITNE POVREDE ODREDABA POSTUPKA:

Pobijanim Rješenjem učinjene su bitne povrede odredaba članka 8.ZPP-a jer sud nije na temelju savjesne i brižljive ocjene dokaza svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno , a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, stečajnog postupka, Ovršnog postupka i drugih postupaka u ovom postupku utvrdio neutemeljenost prijedloga za ovrhu Ovrhovoditelja.

Prvostupanjski sud u ovoj konkretnoj pravnoj stvari učinio je bitne povrede odredaba ZPP-a i Stečajnog zakona , odredbe Ovršnog zakona , što sve čini pobijano Rješenje protuzakonitim pa su ispunjeni žalbeni uvjeti iz članka 354. stavak 2.točka 11. ZPP-a. jer odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati , i proturječi sama sebi i razlozima rješenja u kojem nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama odnosno o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

II. POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE:

- Prvostupanjski sud je pobijano rješenje temeljio na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, jer u prijedlogu za donošenje rješenja o ovrsi kao Ovrhovoditelj je naveden TURIST dd u stečaju iako je još 2018 održano završno ročište i zaključen stečajni postupak (objavljeno u Poslovna hrvatska) te navedeni ovrhovoditelj ne može biti stranka u postupku već to može biti

navedena Stečajna masa iza TURIST dd u stečaju Novalja pa stoga prvostupanjski sud nije trebao udovoljiti predloženoj ovrsi već je trebao istu odbiti.

-

III. POGREŠNA PRIMJENA MATERIJALNOG PRAVA:

Prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju pogrešno primijenio materijalno pravo, odnosno nije primijenio odredbe članka 106.ZPP-a, a koje odredba se podredno primjenjuje i u Ovršnom postupku koji točno određuje što treba sadržavati svaki prijedlog upućen sudu, a među ostalim sadržajima je obvezno navesti i ispravan naziv svih sudionika u postupku, a posebice točan OIB sudionika .

IV. Pogrešna je odluka prvostupanjskog suda o troškovima dosuđenim Ovrhovoditelju pod drugom alinejom jer isti iznos već platio ovrhovoditelju u drugom postupku.

Iz svega navedenog proizlazi da je prvostupanjsko Rješenje neosnovano na zakonu te da je istim učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka , pogrešno i nepotpuno je utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo i Ovršenik predlaže drugostupanjskom sudu uvažiti ovu žalbu i ukinuti pobijano Rješenje o ovrsi , poslovni broj 16 Ovr-871/19 od 24.rujna 2019. , a ovrhovoditelja obvezati na plaćanje troškova ove žalbe.

V./ OBRAZLOŽENJE GORNJIH RAZLOGA

Pobijanim gornjim Rješenjem o ovrsi u točki I. izrijeke , Sud na temelju ovršne isprave Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1808/2012 ,od 24.travnja 2013, određuje predloženu ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika, a sve na način kako je to u Rješenju o ovrsi određeno.

Navedeno Rješenje nije na zakonu osnovano, pa isto Rješenje pobijamo u cijelosti ,pored bitne povrede odredaba postupka,

pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i zbog svih razloga navedeni u odredbi članka 50.stavak 1. i stavak 2. Ovršnog zakona :

1.-Pobijano rješenje o ovrsi donešeno je protiv ovršenika koji je različitog naziva pravne osobe od pravne osobe u ovršnoj ispravi, budući je u Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci broj : Ovr-1808/12 od 24.travnja 2013 navedeno da je stranka u postupku Županjska banka dd u stečaju Županja OIB: 37988746480, a u ovosudnom Rješenju je druga pravna osoba .

2.- Ovršenik ukazuje da ovršna isprava na kojoj se temelji pobijano Rješenje o ovrsi nije ovršna isprava jer je izgubila svoju djelotvornost (članak 50.st.1. točka 1. i točka 3. OZ-a: **jer je Trgovački sud u Osijeku u predmetu ovdje ovrhovoditelja kao tužitelja u sudskom postupku broj: P- 18/13 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koju je zatražio ovdje ovrhovoditelj ,donio presudu dana 23.09.2013, kojom je presudom odbijen tužbeni zahtjev TURIST dd u stečaju i naloženo da isti plati Županjskoj banci dd u stečaju trošak postupka u iznosu od 1,961.000,oo kn,**

DOKAZ: Presuda Trgovačkog suda Osijek od 23.09.2013, broj P-18/13,pa se predlaže da ovaj sud istu zatraži i priklopi u ovom ovršnom predmetu.

3.-Gornja Presuda je ukinuta presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj : Pž-1268/14 od 03.studenog 2015. i predmet vraćen na ponovni postupak i ponovno suđenje.

DOKAZ: Presuda VTS-a od 03.11.2015 u predmetu P-18/13

4. -Trgovački sud u Osijeku je u nakon primitka gornje presude zakazao raspravu za dan 25.02.2016 u ovom predmetu kako bi postupio po uputama Visokog trgovačkog suda RH,ali je radi

nastupa drugih okolnosti (zaključenja stečajnog postupka nad Županjskom bankom dd u stečaju) Trgovački sud u Osijeku dana 29.travnja 2016. donio Rješenje kojim utvrđuje prekid gornjeg parničnog postupka radi činjenica brisanja iz sudskog registra Županjske banke dd u stečaju sukladno odredbama članka 212.stavak 4. Zakona o parničnom postupku.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 29.travnja 2016 posl.broj:P-584/15

Trgovački sud u Osijeku je gornjim rješenjem pozvao stranke da predlože nastavak postupka što TURIST dd u stečaju nije učinio, pa je ispunjen i žalbeni razlog iz članka 50. St.1.točka 7. Ovršnog zakona jer Ovrhovoditelj više nije ovlašten na temelju predmetne ovršne isprave, tražiti ovrhu protiv ovršenika.

DOKAZ: kao gore

5.- Sukladno odredbama čl. 212. St.4. ZPP-a. **i.** čl.437.st.3. Stečajnog zakona, a kojim odredbama je određeno da će se postupci prekinuti ,kada je stranka koja je pravna osoba prestane postojati ,odnosno kada nadležno tijelo pravomočno odluči o zabrani rada (čl.212 st.4. ZPP-a.).

Sudska praksa i stajalište VTS RH-a. da, kada se radi pravnoj osobi t.d. nad kojim je zaključen stečajni postupka te je brisan iz registra trgovačkog suda , Sud je dužan odredbom čl. 82 ZPP-a. **tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti može li se osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i jeli parnično sposoban ,zastupa li parnično nesposobnu stranku njezin zakonski zastupnik iii ma li zakonski zastupnik posebno ovlaštenje kad je ono potrebno.**

Također je stajalište da se u ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi radi prikupljanjai unovčenja imovine koja u nju ulazi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

6.-Ovršenik smatra kako je sukladno odredbama u članku 50.st.1.točka 9.OZ-a, tražbina Ovrhovoditelja prestala jer je Ovrhovoditelj već bio u redoslijed unaplate, što ovrhovoditelj u prijedlogu za donošenje Rješenja o ovrsi i priznaje, stoga je i zbog ovoga prvostupanjski sud bio dužan odbiti predloženu ovrhu Ovrhovoditelja.

7. -Nadalje ovršenik upućuje da su ispunjeni uvjeti iz članka 50.stavak 1.točka 10. Ovršnog zakona o postojanju žalbenog razloga nemogućnosti provedbe ove ovrhe jer ovršenik iz ovršne isprave više ne postoji.

8.- Ovršenik pozivom na odredbu članka 50.stavak 2.Ovršnog zakona, s pravom smatra kako iznesene nove činjenice i novi dokazi u ovoj žalbi koji predstavljaju osnovu za odbijanje predložene ovrhe odnosno usvajanje ove žalbe i ukidanje donešenog Rješenja o ovrsi od 24.rujna 2019, pa stoga daje kratki historijat procesnih događanja koji su predhodili kako slijedi :

Turist d.d. u stečaju je tužbom pokrenuo postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to ovrhe Ovrhovoditelja Županjska banka dd u stečaju koja je bila u tijeku pred Općinskim sudom u Pagu, pa je postupak provedbe ove ovrhe i isplate razlučnog vjerovnika Županjske banke d.d. u stečaju bio odgođen (iako protivno odredbama Ovršnog zakona) do pravomoćnog okončanja gore navedenog postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P- 2083/05 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koji je presudom tužbeni zahtjev TURIST dd u stečaju odbijen ,a koja prvostupanjska presuda je i potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj : Pž-3874/09 od 25.listopada 2011,ali je Rješenjem Vrhovnog suda Revt-166/12 ukinuta i vraćena na ponovni postupak.

Nadalje u stečajnom postupku TURIST dd u stečaju Trgovački sud u Splitu rješenjem je priznata tražbina Županjske banke banke dd u stečaju u iznosu od 10,556.208,05 kn ali ne sa osnova

razlučnog prava-prava odvojenog namirenja , a koje je pravo osporeno Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 11.travnja 2002 godine pod. točkom 2., a koje Rješenje je po žalbi Ovrhovoditelja ovdje ovršenika ukinuto u toj točki 2. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj : Pž-4988/02 od 02.12.2003 godine te je slijedom toga utvrđena kao osnovana ovdje ovršenikoa tražbina na pravo odvojenog namirenja iz iznosa prodanih nekretnina na kojima je ovdje ovršenik imao zasnovano založno pravo na nekretninama u vlasništvu ovdje Ovrhovoditelja,dakle pravomoćno presuđena obveza TURIST-a dd u stečaju da plati Županjskoj banci dd u stečaju traženi iznos sa osnova založnog prava

Dokaz : Rješenje Trgovačkog suda Split br.St-142/00,od 11.04.2002

RješenjeVisokog trgovačkog sudaRH,Pž-4988/02 od 03.12.2003

Iz ovoga kratkog historijata za zaključiti je kako postoji pravomoćna odluka o postojanju tražbine Županjske banke dd u stečaju spram TURIST-a dd u stečaju temeljem - razlučnog prava - pravo odvojenog namirenja u iznosu od 10,556.208,30 kn., sukladno odredbi članka 164.stavak 1. Stečajnog zakona kojom je strogo određena obveza stečajnog suca u stečajnom postupku da namiri razlučnog vjerovnika, a namirenje razlučnih vjerovnika se obavlja po pravilima ovršnog prava i ovršnog zakona, ali TURIST dd u stečaju do danas nije platio Županjskoj banci dd u stečaju navedeni iznos, već je ustrajao na postupku radi proglašenja ovrhe Županjske banke dd u stečaju, nedopuštenom.

Također je za zaključiti kako je postupak po tužbi TURIST dd u stečaju protivu Županjske banke dd u stečaju radi proglašenja ovrhe nedopuštenom pred Trgovačkim sudom u Osijeku donešeno Rješenje o prekidu postupka broj: P-584/15 od 29.04.2016 i nije donesena nikakova daljnja odluka o troškovim postupka, pa i iz tog razloga se ukazuje pobijano Rješenje o ovrsi na zakonu neosnovanim.

Iz svega gore navedenog proizlazi da je pobijano prvostupanjsko Rješenje o ovrsi broj gornji od 24.rujna 2019 neosnovano na zakonu te da je istim učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka , pogrešno i nepotpuno je utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo , kao i da su ispunjeni zvjeti iz članka 50. Stavak 1.i stavak 2. Ovršnog zakona Ovršenik predlaže drugostupanjskom sudu uvažiti ovu žalbu i ukinuti pobijano Rješenje o ovrsi , poslovni broj; 16 Ovr-871/19 od 24.rujna 2019. , a ovrhovoditelja obvezati na plaćanje troškova ove žalbe.

U Zagrebu 24.listopada 2019

OVRŠENIK:
Po punomoćniku

ODVJETNIK
MIZANA MEKIĆ
ZAGREB – Mažuranićev trg 1
☎ /01/ 48 55 228

27.11.2019

1. Ovrhovoditelj: Turist d.d., zastupan po punomoćniku Sanela Džuzdanović Ligutić, odvjetnici u Splitu

Poslovni broj: 16 Ovr-871/19-7

U privitku dopisa dostavljamo Vam žalbu ovršenika od 28. listopada 2019., na koju se možete očitovati u roku od 8 dana.

Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji

13. studenoga 2019.

Sudac
Helena Zetić, v.r.

Privitak: kao u tekstu.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Kata Tolarić

O D V J E T N I K
Sanela Džuzdanović Ligutić
Bana Berislavića 5/I
21 000 Split

Ovr 871/19

Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji

OVRHOVODITELJ: TURIST d.d. u stečaju, Novalja, Trg Loža br. 1, OIB: 66403794882, zastupan po stečajnom upravitelju Ljiljani Poljanić, a ova po pun. Saneli Džuzdanović Ligutić, odvjetnici iz Splita

OVRŠENIK: Stečajna masa iza Županjska banka dioničko društvo "u stečaju" OIB: 41506343606, Vinkovci, Sv.Antuna Padovanskog 5/zastupa stečajna upraviteljica Vinka Ivanković, iz Vinkovaca, Sv.A. Padovanskog 5/a

ODGOVOR NA ŽALBU

x 3

Rješenjem Naslova od 24.rujna 2019.god., određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenika temeljem pravomoćnog i ovršnog Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 24.travnja 2013.god. posl.br. Ovr 1808/12-13, radi naplate iznosa od 1.390.098,22 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama, kao i radi troškova predmetnog ovršnog postupka.

Na navedeno Rješenje ovršenik je izjavio žalbu, i to zbog bitnih povreda odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava.

Ovrhovoditelj ovim putem daje odgovor na žalbu, te ističe kako je ista u cijelosti neosnovana a sve iz slijedećih razloga:

I. U odnosu na toč.I žalbenog razloga koja s odnosi na bitnu povredu odredaba postupka, ovrhovoditelj ukazuje kako prilikom donošenja predmetnog Rješenja o ovrsi prvostupanjski sud nije učinio niti jednu povredu niti odredaba ZPP-a, niti Stečajnog zakona, te niti OZ-a.
Predmetno Rješenje o ovrsi je doneseno temeljem ovršne isprave, te u niti jednom dijelu nije došlo do istaknutih povreda postupka.

II. U odnosu na istaknuti žalbeni razlog koji predstavlja pogrešno i nepotpuno utvrđeno stanje, ukazuje se kako su isti proizvoljno, paušalno, bespredmetno, odnosno neosnovano istaknuti, slijedom čega nije u niti jednom dijelu prilikom donošenja predmetnog Rješenja došlo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Tel/fax:021/385-678 Mob:098/882-180
e-mail:liguticsanela@gmail.com

O D V J E T N I K
Sanela Džuzdanović Ligutić
Bana Berislavića 5/I
21 000 Split

Predmetno Rješenje o ovrsi je doneseno protiv ovršenika koji je sljednik Županjske banke d.d. u stečaju, a koji subjekt je naveden u pravomoćnom Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci od 24.travnja 2013.god. posl.br. Ovr 1808/12-13, a na koju okolnost je ovrhovoditelj i priložio izvornik iz sudskog registra kao otkaz.

Dakle, iz priloženog izvatka je nesporno vidljivo kako je ovršenik registriran i upisan u registar TS Osijek pod MBS: 030181888, OIB: 41506343606 pod nazivom: Stečajna masa iza Županjska banka d.d. u stečaju sa sjedištem na adresi stečajne upraviteljice Vinke Ivanković: Vinkovci, Sv.Antuna Padovanskog 5/a i da je upis izvršen temeljem rješenja TS Osijek br. 13 St-20/99-1802 od 22.12.2016., u kojem je navedeno kako je stečajna masa nastala iza subjekta Županjska banka d.d., u stečaju, MBS: 030001175, OIB: 37988746480.

Bespredmetni su navodi ovršenika o tzv „nedjelotvornosti" Rješenja na kojem se temelji predmetna ovrha. U prilog navedenom govori činjenica pečata pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja temeljem kojeg je doneseno i predmetno Rješenje o ovrsi.

Ovršenik pokušava u žalbi manipulativnim i neistinitim navodim ukazati kako Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. Ovr 1808/12-13 na kojem se temelji predmetna ovrha nema snagu ovršne isprave. Postavlja se pitanje da ukoliko su navodi ovršenika istiniti, zašto isti nije poduzeo odgovarajuće pravne radnje kojima bi stavio van snage navedeno Rješenje.!!!!!!!

Postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod posl.br P 584/15 nema nikakvog utjecaja, niti bilo kakve veze sa predmetnim postupkom.

Ovdje je potrebno naglasiti samo par jednostavnih činjenica:

- Županjska banka d.d., u stečaju radi naplate dosuđenih parničnih troškova u iznosu od 1.159.000,00 kn po pravomočnom rješenju TS Osijek br. P-2083/05 od 06.04.2009.god. podnosi prijedlog za ovrhu protiv Turist d.d. u stečaju dana 29.09.2012 god. na TS Osijek a koji predmet proslijeđuje TS Rijeka na provedbu.
- TS Rijeka donosi rješenje o ovrsi br. Ovr-1808/12 od 27.12.2012. i određuje predloženu ovrhu te ovrhovoditelju odmjerava trošak ovrhe u iznosu 19.487,50 kn i prosljeđuje ga FINA na provedbu te se s računa Turist d.d., u stečaju dana 08.01.2013 god. zapljenjuje iznos od 1.336.768,93 kn po osnovu Ovr-1898/12 i izdvaja na posebni račun do 07.02.2013. kada se sredstva vraćaju na račun da bi se potom izvršila isplata u korist računa Županjske banke d.d. u stečaju kod HPB 23900011100014698 u iznosu 1.351.298,22 kn.
- Nakon zaprimanja rješenja Ukidnog VSRH, Revt-166/12 od

Tel/fax:021/385-678 Mob:098/882-180
e-mail:liguticsanela@gmail.com

O D V J E T N I K
Sanela Džuzdanović Ligutić
Bana Berislavića 5/I
21 000 Split

29.08.2012, Turist d.d., u stečaju kao ovršenik podnosi, dana 21.03.2013 god., u istom ovršnom postupku na TS Rijeka br. Ovr-1808/12 kondemnatorni prijedlog za protuovrhu, koji se Rješenjem Ovr-1808/12 od 24.04.2013. prihvaća te se nalaže Županjskoj banci d.d., u stečaju da u roku od 15 dana vrati ovršeniku Turist d.d., u stečaju 1.351.298,22 kn sa zateznom kamatom koja teče od 07.02.2013 god. te naknadi ovršeniku trošak protuovrhe u iznosu 38.800,00 kn sa zateznom kamatom od 24.04.2013 god.

- na rješenje o protuovrsi Županjska banka d.d., u stečaju uputila je žalbu VTS koji je istu odbio kao neosnovanu rješenjem br. Pž- 4650/13 od 22.04.2014. i potvrdio rješenje TS Rijeka br. Ovr-1808/12 od 24.04.2013.god.
- temeljem prednje citirane odluke Trgovačkog suda u Rijeci podnesen je dana 15.07.2014.god. Financijskog agenciji Zahtjev za izravnu naplatu.
- Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku posl.br. 13 St-20/99-1756 od 11.ožujka 2015.god. zaključen je stečajni postupak nad Županjskom bankom d.d. u stečaju, te je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Tt - 15/2150-3 isti subjekt brisan iz sudskog registra. Zbog navedene činjenice brisanja, navedeni Zahtjev za izravnu naplatu nikad nije proveden, odnosno sredstva nisu prenesena na račun ovrhovoditelja.
- ovršenik, odnosno stečajna masa iza Županjska banka dioničko društvo "u stečaju" OIB: 41506343606, Vinkovci, Sv.Antuna Padovanskog 5/a nastaje iza subjekta Županjska banka d.d. u stečaju OIB: 37988746480

S obzirom na prednje izneseno, predlaže se odbiti u cijelosti žalbu ovršenika, te ovrhovoditelju dosuditi trošak sastava odgovora na žalbu.

Popis troška:
Sastav odgovora na žalbu:_____13.901,98 kn

ODVJETNIK
SANELA DŽUZDANOVIĆ
LIGUTIĆ
Bana Berislavića 5/I
SPLIT

Split, 02.12.2019.god.

Tel/fax:021/385-678 Mob:098/882-180
e-mail:liguticsanela@gmail.com

Hrvatska pošta

Potvrda o primitku

P-10k

hpekspres

POŠILJATELJ

ODVJETNIK
SANELA DŽUZDANOVIĆ
LIGUTIĆ
Bana Jelačića 5/I
SPLIT

tel./mob./e-mail za hpekspres

PRIMATELJ

OPĆINSKI SUD U VINKOVCIMA
Stalna služba u Županji

32 270 ŽUPANJA

tel./mob./e-mail za hpekspres

Dopunske usluge

- ☐ S povratnicom
- ☐ Izdvojeno
- ☐ Glomazno
- ☐ Uručiti osobno primatelju ☐ PU2PU
- ☐ Otkupnina, iznos_____kn
- ☐ Vrijednost, iznos _____kn

Rok uručenja:_____

- ☐ U dogovoreno vrijeme od___do___
- ☐ Subotom

Skupne pošiljke_____kom

- ☐ Plaća primatelj

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: R RF 52697182 3 HR

Masa: 62g

Poštarina: *13.00

02.12.19 19:07:06

1 02
2D5F

Datum/vrijeme prijma: 21114 Split

Potpis pošiljatelja da je upozoren o zaprimanju pošiljke nakon krajnjeg roka

Predmet: Gž Ovr-736/2020

Županijski sud u Zagrebu

Stranke

Ovršenik	S.
Ovrhovoditelj	T.

Vrsta predmeta

Ovrha na novčanoj tražbini

Tijek postupka

Datum pokretanja postupka	02.07.2019.
Datum posljednje dodjele	03.04.2020. - sudac/sutkinja Vlasta Horvat-Mataić
Datum donošenja odluke	-
Datum otpreme	-
Datum arhiviranja	-
Rok čuvanja spisa	-

Sudske radnje

Nema sudskih radnji.

Podaci o odluci

Vrsta donesene odluke	-
Datum pravomoćnosti odluke	-
Datum ovršnosti odluke	-

Dodatne informacije

Dodatni status predmeta	NE	
Izjavljena žalba	NE	
Spis na višem sudu	NE	
Predmeti izvan eSpis-a	Ovr-871/2019	Općinski sud u Vinkovcima

Vezani spisi

- Ovr-871/2019 - viši sud

Pismena

#	Datum	Tip pismena	Vrsta pismena	Prilozi	Podnositelj / sud
1.	19.03.2020.	Podnesak	Popratno izvješće nižeg suda	Da	O.S.U.V.